別紙 JKA補助事業 平成27年度 事前計画/自己評価書(1/5)

1 由語車業者

1. 丁明							
法人格	公設工業試験研究所 (地独)設立2009年4月1日法人格取得		所属部署 (役職名)	経営管理	理部 経営企画グループ(専門研究員)		
	^{フリ} _{ガナ} ヤマグチケンサンギョウギジュツセンター			^{フリ} タム	ラ トモヒロ		
名 称	山口県産業技術センター	事務	氏 名	田村智弘			
	〒 755−0195	担	帝 红	代表	0836535050		
	山口県宇部市あすとぴあ4丁目1-1	当	電 話	担当者	0836535051		
住 所		者	FAX	代表	0836535070		
			ГАХ	担当者	0836535070		
	フリ ガナ ヤマダ タカヒロ		E-mail	代表	info@iti-yamaguchi.or.jp		
代表者 氏名	#ナ ドマグ ク <i>別</i> こロ		L'illali	担当者	tamura@iti-yamaguchi.or.jp		
(役職名)	山田隆裕(理事長)		•		v.iti-yamaguchi.or.jp/		
団体の 使命・目的	この地方独立行政法人は、産業技術に関する記総合的に行うことにより、産業の振興を図り、もっすることを目的とする。						
	産業技術に関する試験研究及び成果				KA補助実績		
これまで の主な 活動内容	横の利用に供した。 有	いつから 年24 乗事	公設工業 年度 公設 成25年度 業	過去5年間 試験研究 公工業試験 公設工業	DJKA補助実績 所等における機械等設備拡充補助 研究所等における機械等設備拡充 試験研究所等における機械等設備		
事業の 実施責任 者の主な 経歴・業績 (研究補助 は別記入)	実施責任者:理事長 山田隆裕 経歴:平成20年立行政法人山口県産業技術センター 理事長	年上	山口県産業	挨技術セン	少一 所長、平成21年 地方独		
特記事項							
JKA使用欄							

2

小型引張圧縮試験機

項目数

別紙 JKA補助事業 平成27年度 事前計画/自己評価書(2/5)

2. 申請事業

	1									Т		Т			146 0.0	おかまの事	/±±:	
補助事	14年4月 .	区成27年 前助事業		工業試験研	f 究所等	におり	ける機械	找設備	帯拡え		事業 形態	[0:			・検診車の整 研究所(技術・		ス)]
	'	111-24 4. 2									公益	日的	車業	害却				
										_		ц н υ	尹禾	FI TIX		業区分のチェッ ニェックポイントに		
事業項	頁目名 /	小型引引	長圧縮試	険機						租	種類	1	事業 区分	(7)		<i><u>ב</u></i>	-111 2 (
				要望履歴							当該事業に関し、他の団体に対する補助申請							
	複数年度												7	スは補	助申請	青予定の有無		
種別	(1) 卒	细曲点	月	要望		年	目 /		年計	一画					[団体名称		
1里刀1	Mac					[]£	年目 片			無								
事業コード										(0000	15						
事	業費総額		16,135,000 □															
	補助金 计申請額	10,756,000 円 補助対象 経費総額						1	6,1	35,	000	円	補助率	2.	/3			
委託	事業の有無	無無			円	委託 比率	%	委割		の有	育無	無	:			円	委託比率	%
委	託想定先	1				2							·	3				
アピー	ールポイン	て、「ロスト 入先導	P小企業力 算、ものづく	の向上に向	けたもの [、] 度化促進	づくり; 、地域	力の高度	化・フ	ブラン	ド化	の推進	進」を	掲げ	、県内	中小企	た第2期の中 注業の戦略産業 浦助事業により	能分野·	への参

3. 補助事業実施の必要性(意義)

作成日	平成27年5月22日	作成者	田村智弘

○補助事業実施の必要性を、最終的に解決等を目指す社会的課題及び受益者(ニーズ)との関係で整理してください。 補助事業の結果(アウトブット)・成果(アウトカム)により、<u>(2)の補助事業の直接的な目的</u>を達成し、最終的には、社会的課題が改善、解消、解決等された社会等の状況「目指す姿」の実現 [(1)の補助事業が最終的に目指すこと] を図ります。

(1)補助事業が最終的に目指すこと

社会的課題の現状と、この補助事業が最終的に目指す姿(課題が改善、解消、解決等された社会等の状況)を記入してください。

補助事業が最終的に目指すこと(社会的課題の改善、解消、解決等) | 県内の機械装置や電子機器等の企業において製造される部品、装置に対する小型化・微細化への要求が高まっており、それらの機械強度の測定を行うことは、製品の信頼性の観点から非常に重要である。しかし、この測定を行う小型引張圧縮試験機は高額であるため、中小企業が自社で整備することは容易でないことから、当センターへの整備が望まれている。 | 本補助事業により整備する機器を活用することで、県内の機械金属関連企業が研究開発した材料や部品、製品などの強度測定を適正に行えるようになり、県内企業の製品評価技術の向上し、当センターの技術支援制度を活用することによって、県内企業のものづくり技術の高度化、プランド化を達成する。

(2)補助事業の直接的な目的

補助事業の結果(アウトプット)、成果(アウトカム)の直接的な効果により達成を目指す、補助事業の直接的な目的を記入してください。

補助事業の直接的な目的

本補助事業で導入する小型引張圧縮試験機を、当センターにおける県内企業への技術支援制度である技術相談、開放機器、依頼試験、共同・受託研究、技術者研修、講習会等で活用することにより、県内企業の製品開発における製品評価技術の向上を図り、製品の高度化、高品質化を支援する。

小型引張圧縮試験機

別紙 JKA補助事業 平成27年度 事前計画/自己評価書(3/5)

4. 補助事業の事前計画

					補助事業 						
) 受益 二一		適正に製品を評価することがま	求められている。本事業で導	ける機械強度や耐久性などの信頼性に対する要求が年々高まる傾向にあり、県内企業 『入する小型引張圧縮試験機は製品の開発や製造時の機械強度等の評価に欠かせない は困難であるため、昨年度実施した企業アンケートにおいて当センターへの整備の要望:						
(2)	事業	內容	規程を遵守した入札により納え [機器の導入後] 開放機器利用システムに登	審査会(地方独立行政法) 人業者を決定し、購入する(碌し、当センターの企業支援 を開始する。同時にホームへ	受の柱となる「技術相談」、「依頼試験」、「共同研究」、「受託研究」、「開放機器」、「技術ネページへの掲載や成果報告会等において、当該機器の紹介を行う。						
	• •	集の 現性	体の老朽化、制御ソフトウェア や薄膜等薄い試験片の伸び	の不具合等多くの問題が生 が測定できない、繰り返し・	平成11年度の整備から既に15年が経過しており、微少荷重用ロードセルの破損、装置 じており、適正な使用の妨げとなっている。また、現有機器はゴム等伸びの大きな試験 りリーブ試験ができないなど県内企業からの要望に応じられない状況である。今回導入 する県内企業の製品評価技術の向上が期待できる。						
	事業の 発展性		本補助事業により整備する機器により、開発した材料の引張強さや曲げ強さ等の機械特性の適正な測定が可能となるが、特にこれまでなかった伸びの大きな材料や薄物の試験、微少荷重の試験、繰り返しやクリープ試験にも対応できるようになるため、医療関連や自動車関など幅広い分野における使用が見込まれる。								
H		予算等	【事業の完了時期】	平成28年3月31日	【スケジュール】別添1:補助事業の概要のとおり 【予算】事業経費比較表のとおり						
** 予算等 【事業の完了時期】 [平成28年3月31日] 【スケジュール】別添1:補助事業の概要のとおり 【予算】 実施計画 場所 地方独立行政法人山口県産業技術センター 果 場所											
	実施				報、波及指標の集計 2. 総務人事グループ:入札、業者決定、契約、納品、検収 3. 主業支援部:機種選定(仕様書作成)、技術支援 5. 試験研究機器購入等審査会:機種化						
			[指標] 1. 導入時期(納品·検収)	[目標値] 1. 平成27年12月頃	[[具体的内容] 1.機種選定~入札・業者決定・契約~納品検収に係る作業を実施するために必要な						
(3)	ž	事業の 実施 結果			日数を考慮し、導入時期を設定した。						
達成目標	事	写業の 戈果・ 波及	1. 利用時間 2. 利用者の 満足度	1. 20時間/月 2. 満足 度70%以上	1. 既存の機器の過去の平均的な稼働時間が200時間/年(17時間/月)程度であったことを参考に、月換算で同程度以上の稼働率を目標値とする。 2. 要望申請を行うに行ったアンケート結果から、本機器の利用が見込まれる企業からの導入要望が高いとが分かっており、利用者の2/3以上は満足すると想定した。						
			[指標]	[目標値]	[具体的内容]						
(4) 唐却	ž	事業の 結果	1. 当センター刊行のリーフレット数(受益者周知) 2. 所内メールによる職員への案内(関係者周知) 3. ホームページへの掲載回数(一般周知)		1. 当センターの研究発表会での配布。当センター刊行の「業務報告書」等の県内企業への送付に同封など。 2. 導入時にメールにて職員に案内する。また簡単な機器説明会を開催する。 3. JKA補助対象機器専用ページの作成、HPの新着情報への掲載開放機器ページへの掲載。						
情報発信	競力補に業	競輪・ -トレース 助金 よる事	1.「業務報告書」・「開放機器一覧」の発行数(受益者周知) 2. JKA補助事業のポスターの掲示(受益者・関係者周知) 3. ホームページへの掲載回数(一般周知)	2. 所内に3箇所以上 3.	1. 当センターで刊行している「業務報告書および開放機器一覧」にJKAのロゴマーク、補助事業である旨を掲載する。 2. JKAより配布されるポスターを補助対象機器を設置している部屋、玄関ロビーおよび技術相談室の受付付近に掲示する。 3. JKA補助対象機器専用ページの作成、HPの新着情報への掲載、開放機器ページへの掲載の計回。						
			試験研究機器整備等審査会	 理事長他7名)で評価委員	】 会を設置して評価を行う。評価した結果は当センターホームページにより公表する。						
E) 中	1 1 1 ± 1 1 1	西の体制									

補助事業番号	27 -	74	補助事業者名	
--------	------	----	--------	--

別紙·JKA補助事業 平成27年度 事前計画/自己評価書(4/5)

5. 補助事業の自己評価

(a) 個別項目評価

4 月 15 日 作成者 作成日 平成 28 年 稲田 和典

総合

●個別の評価項目について、(3/5) 4. 事前計画 の達成状況等を把握し、分析・評価してください。														
	受益者 .一ズ)	2回目	の自己評価時	寺に評価してください。(評価様式は別用紙になります。)	採点									
(2) 事	掌業内容	導入時期については計画	よりも遅れが生じたが、ノ	ト型引張圧縮試験機1台を山口県産業技術センターに導入できた。										
	事業の新 規性また は継続の 必要性	2回目	の自己評価問	寺に評価してください。(評価様式は別用紙になります。)	採点									
	事業の 発展性	2回目	2回目の自己評価時に評価してください。(評価様式は別用紙になります。)											
	実施計画 •体制													
		[達成値]	[達成状況]	[具体的内容]	採点									
(3)		1. 平成28年2月23日検 収	1. 80%	1. 納品・検収が当初の計画よりも2ヶ月程度遅れた。目標とした機器の導入時期に関し、計画における事業期間(平成27年5月~12月まで)の8ヶ月間に対するこの遅れは、25%に相当するため、25%の未達成として考えた。ただし、開放機器として企業への利用については、予定より1ヶ月程度の遅れはしたが、導入時期から考えると比較的早く開放できたため、結果的に80%の達成状況とした。										
達成 目標			[[達成状況]		採点									
日保			1. 未利用 2. 未調査	導入時期の遅れにより予定をしていた2月末までの機器の開放ができなかった(4月1日開放)ため、利用に関する評価が実質的にできていないが、機器の導入から開放までの期間は、機器のトレーニングを重点的に実施し、機器の開放後における企業の要望に対応できるよう準備を行った。今後、機器の利用者にアンケート調査を行い、満足度や要望等の抽出を行う。	1									
			[[達成状況]		採点									
(4)	結果	2. 各1回	1. 116% 2. 100% 3. 130%	1. 機器紹介のリーフレットを作成し、当センター発行の研究報告及び業務報告書と共に、県内企業や関連団体に発送した。また、当センターが開催する研究発表会や研究会においてもリーフレットを配布するなど、目標以上の発行部数を達成できた。 2. 導入時に当センター職員に対し、メールによる機器の案内及び希望職員への機器の操作説明を実施。 3. JKA補助対象機器専用ページの作成、HPの新着情報への掲載(2回)、HPの開放機器ページへの掲載。	4									
情報		[達成値]	[達成状況]	[具体的内容]	採点									
発信	助並によ ス重業で		1. 116% 2. 100% 3. 130%	1. 機器紹介のリーフレットを作成し、当センター発行の研究報告及び業務報告書と共に、県内企業や関連団体に発送した。また、当センターが開催する研究発表会や研究会においてもリーフレットを配布するなど、目標以上の発行部数を達成できた。 2. JKAより配布されるポスター等を機器を設置している部屋、玄関ロビー、技術相談室の受付付近に掲示した。 3. JKA補助対象機器専用ページの作成、HPの新着情報への掲載(2回)、HPの開放機器ページへの掲載。	4									
		平成28年4月15日に評価 定である。	「 「委員会を開催し、成果の	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■	採点 4									

(b) 総合評価

範囲も拡大するなど、利用する企業の利便性が高まった。そのため、これまで利用の無かった新たな企業の利用も期待できる。

3 評価点 ●(a) 個別項目の評価から実施状況等を振り返り、事業全体を評価してください。 (1) 事前計画 (2/5)記載の「<u>補</u> <u>助事業の直接</u> 導入時期については、計画よりも遅れが生じ、結果的に機器の開放が遅れたが、職員向けの機器説明会の実施等を行い、利用に向けた準備を進め、予定より約1ヶ月の遅 <u>的な目的</u>」を踏 れで開放することができた。機器の導入前から県内企業から問い合わせがあるなど、地域ニーズに合った機器を導入できたと言える。 まえた、事業全 体についての 意見 所感 【優れている点】要望申請に先立ってアンケート調査を行い、県内企業のニーズを把握した上で機器を導入しており、機器の導入前から県内企業から問い合わせがあるな (2) 優れている (2) 優れている 点・課題、改善 に改善すべき点】機器の導入時期が遅れた点については、要望書提出時に要求仕様を満たす機種以外が機種が後から見つかり、その調査に時間を要した。今後は、このよ すべき点 うな事態に対応するため、前倒しで計画を進め、問題が発生した場合は素早く調査を実施し、遅れが生じないよう対策を行う。

もらいたい点

| 補助事業番号 | 27 - | 74 | 補助事業者名 | 0

別紙·JKA補助事業 平成27年度 事前計画/自己評価書(5/5)

(c) 事業の促進・阻害要因の自己分析

- 事業の目標達成を促進した、あるいは阻害した要因について、「要因分類」(1)~(15)の「促進」または「阻害」欄に「*」を記し、要因の内容を a 欄に、阻害要因への対応あるいは今後この分析結果をどう活かすかを b 欄に、それぞれの要因分類の番号(1)~(15)を付して、具体的にご記入ください。
- 促進または阻害要因が無い場合には、(16)の欄に「*」を記してください。

				事業の促進・阻害要因の自己分	
	促進	阻害	要因分類	a. 促進または阻害要因の具体的な内容	b. 対応、今後この分析結果をどう活かすか。
			(1) 経費		
			(2) 実施体制 (人員、関係機関 の協力等の確保)		
内			(3) 資材調達 (事業実施に必要 な物資等の確保)	/ E) 操作場点チョケの用機 パマウ blok の、日 切 広 足 lo、マ lo)を	(5)今後は常に業界の動向を注視し、他の公設試験機関や大学
部要因				(5)機種選定委員会の開催が予定よりも2ヶ月程度遅れ、それに伴い入札及び機器の設置・検収の時期も2ヶ月程度の遅れが生じた。この原因は、要求仕様を満たす機器の認識が遅れ、その機器の調査に時間を要したためである。	等と連携し、迅速に幅広い情報を収集するなど機器の情報をいち早く入手するようにする。また、事業進捗についても、可能な限り前倒しで進め、スケジュールに遅れが生じないよう取り組むようにする。加えて、想定外の事態が生じた場合の事業進捗への影響が少なくなるよう、可能な限り前倒しで計画を進めることとする。
		*	(5)事業運営のノウ ハウ(進捗管理、 資金管理等)		
			(6)設計仕様の 変更(主に建築)		
			(7) その他		
	*		(8) 受益者の 規模・ニーズ		
			(9) 実施体制以外 の団体等の協 カ・支援		
			(10) 関連法制度 の変更		
外部要因			(11) 利害関係者 (受益者以外)の 要望への対応	(の)亜胡中津に仕立ってアンないに調木が行い、周内入光の一、	(0) △%・火み、の利田△米に対してアッケ、「英な字抜」
因			(12) 災害の発生 (地震、洪水等)	(8)要望申請に先立ってアンケート調査を行い、県内企業のニーズを把握した上で機器導入を実施しているため、多くの企業利用が見込める機器と考えられる。	(8) 「一後もヨピンターの利用企業に対してアンケート等を実施して、利用者の要望に応じた機器整備及び開放機器業務の改善を行っていきたい。
			(13) 同様の技術 開発		
			(14) 競合するサー ビス·事業の出 現		
			(15) その他		
			(16) 特になし		

別紙 JKA補助事業 平成27年度 事前計画/自己評価書(1/5)

1. 申請事業者

•• і но	<u> </u>							
法人格	公設工業試験研究所 (地独) 設立 2009年4月1日 法人格取得		所属部署 (役職名)	経営管理	理部 経営企画グループ(専門研究員)			
	^{フリ} ゕヮグチケンサンギョウギジュツセンター			^{フリ} タム	ラ トモヒロ			
名 称	山口県産業技術センター	事務	氏 名	田村智弘				
	〒 755−0195	担	電 話	代表	0836535050			
	山口県宇部市あすとぴあ4丁目1-1	当者	电前	担当者	0836535051			
住 所		白	FAX	代表	0836535070			
			17171	担当者	0836535070			
/ h - + - + *	フリ ガナ ヤマダ タカヒロ		E-mail	代表	info@iti-yamaguchi.or.jp			
代表者 氏名	W/	,		担当者	tamura@iti-yamaguchi.or.jp			
(役職名)	山田隆裕(理事長)		-		v.iti-yamaguchi.or.jp/			
団体の 使命・目的	この地方独立行政法人は、産業技術に関する記総合的に行うことにより、産業の振興を図り、もっすることを目的とする。							
	産業技術に関する試験研究及び成果				KA補助実績			
これまで の主な 活動内容	事業平補助事拡充補	いつから 年	公設工業 年度 公設 成25年度 業	過去5年間 試験研究 工業試験 公設工業	のJKA補助実績 所等における機械等設備拡充補助 研究所等における機械等設備拡充 試験研究所等における機械等設備			
事業の 実施責任 者の主な 経歴・業績 (研究補助 は別記入)	実施責任者:理事長 山田隆裕 経歴:平成204 立行政法人山口県産業技術センター 理事長	丰山	口口県産業	美技術セン	少夕一 所長、平成21年 地方独			
特記事項								
JKA使用欄								

高速度赤外線サーモグラフィ

2

別紙 JKA補助事業 平成27年度 事前計画/自己評価書(2/5)

補助事		平成27年 甫助事業	備拡充		事業 形態 B:機器・検診車の整備 (09:公設試験研究所(技術サービス)						ス) 1						
	1 T	用功事未								- 4	公益目	目的事	業情報	· 事	事業区分のチェ	ックポイ	ントに
事業項	頁目名 语	高速度赤	外線サー	ーモグラフィ						種	類	1	F業 公分		チェックボイント	こ沿って	いる]
				要望履歴							当該事業に関し、他の団体に対する補助申請 又は補助申請予定の有無						請
種別	(1)	f規要望		複数年度 要望		年	目 /		年計	画	無				団体名称		
1里刀门	(1)79	风女主		継続要望		年から	[]年]年目 中 断									
事業費総額 28,362,000 円 事業コード									0000)15							
•		20,002,000													_		
	補助金 寸申請額		18	3,908,000) 円		i助対象 E費総額				28	8,36	2,00	0 円	補助率	2	/3
委託	事業の有無	無無			円	委託 比率	%	委	託調査	の有	無	無			円	委託 比率	%
委	託想定先	1				2					·		3				
アピー	ールポイン	て、「中 入先導	小企業力 、ものづく	の向上に向け	けたもの 化促進	づくり; 、地域	力の高度	化•	ブラン	ド化の	推進	隹」を推	げ、県	内中小红	した第2期の中 企業の戦略産 補助事業によ	業分野	への参

3. 補助事業実施の必要性(意義)

作成目 平成27年5月22日 作成者 田村智

○補助事業実施の必要性を、最終的に解決等を目指す社会的課題及び受益者(ニーズ)との関係で整理してください。 補助事業の結果(アウトプット)・成果(アウトカム)により、<u>(2)の補助事業の直接的な目的</u>を達成し、最終的には、社会的課題が改善、解消、解決等された社会等の状況「目指す姿」の実現 [(1)の補助事業が最終的に目指すこと] を図ります。

(1)補助事業が最終的に目指すこと

社会的課題の現状と、この補助事業が最終的に目指す姿(課題が改善、解消、解決等された社会等の状況)を記入してください。

補助事業が最終的に目指すこと(社会的課題の改善、解消、解決等) 県内企業における製品の開発や製造において、製品の信頼性や省エネルギー性、品質の安定性等の観点から、電子基板の配線や素子など微小物体の発熱や物体の衝突時の発熱など極めて短い時間で起こる現象の温度測定に対する要求が増している。また、医療機器や航空機の部品で用いられるチタンやCFRP等のいわゆる難削材の加工を適切に行うために加工部の温度状態の把握が重要であるが、一般的な赤外線サーモグラフィではこの様な高速な現象を捉えられない。これらのことから、高速度赤外線サーモグラフィの当センターへの整備が望まれている。 本補助事業により整備する機器を活用することで、県内の機械金属や電子機器関連企業において、これまで不可能であった高速な現象等の温度分布の測定が可能になるため、製造技術や製品の開発における評価技術の向上が期待でき、当センターの技術支援制度を活用することによって、県内企業のものづくり技術の高度化、ブランド化を達成する。

(2)補助事業の直接的な目的

補助事業の結果(アウトプット)、成果(アウトカム)の直接的な効果により達成を目指す、補助事業の直接的な目的を記入してください。

補助事業の直接的な目的

本補助事業で導入する高速度赤外線サーモグラフィを、当センターにおける県内企業への技術支援制度である技術相談、開放機器、依頼試験、共同・受託研究、技術者研修、講習会等で活用することにより、県内企業の製品開発における製品評価技術の向上を図り、製品の高度化、高品質化を支援する。

別紙 JKA補助事業 平成27年度 事前計画/自己評価書(3/5)

		事業の事前計画		補助事業
	受益者 ニーズ)	像的に捉える赤外線サーモク の温度測定など、既存の赤外	表面処理など様々な分野の ラフィが広く用いられている 線サーモグラフィでは対応	か企業において、製造工程における現象の把握、製品の開発、品質管理のため温度を画。。ここ最近は、工作機械による機械加工や製品の衝突などの高速な現象やガラス越しでできない測定に対する要望が増しているが、中小企業が高価な本機器を整備することは はセンターへの整備の要望が多かった。
(2) 事	事業内容	規程を遵守した入札により納 [機器の導入後] 開放機器利用システムに登	等審査会(地方独立行政法) 入業者を決定し、購入する(録し、当センターの企業支持 を開始する。同時にホームへ	爰の柱となる「技術相談」、「依頼試験」、「共同研究」、「受託研究」、「開放機器」、「技術者 ページへの掲載や成果報告会等において、当該機器の紹介を行う。
	事業の 新規性	外線サーモグラフィ(フレーム 間で起こる現象の測定が可能 開発が期待できる。	レート10Hz)では測定できた ととなる。そのため、本機器を	1000Hz以上のフレームレート(時間分解能)で測定できることから、当センター既設の なかった高速で工具が回転する機械加工や電子回路の通電による発熱など極めて短い を使用する県内企業の製品評価技術の向上に繋がり、これまでにない新たな製品や技行
	事業の 発展性	材の加工部の温度測定、電子	子機器関連では太陽光発電	たかった高速(過渡的)な現象の温度分布が測定できることから、機械加工分野では難削 用パワーコンディショナー等の自然エネルギー関連機器におけるパワーデバイスや微細 バライクカーボン)成膜時のチャンバー内の温度分布測定など幅広い分野で活用でき
F	予算等	【事業の完了時期】	平成28年3月31日	【スケジュール】別添1:補助事業の概要のとおり 【予算】事業経費比較表のとおり
	医施 計画 実施 場所	地方独立行政法人山口県産	業技術センター	
争	実施体制			報、波及指標の集計2. 総務人事グループ:入札、業者決定、契約、納品、検収3. 技術 Σ援部:機種選定(仕様書作成)、技術支援5. 試験研究機器購入等審査会:機種仕様の
		[指標] 1. 導入時期(納品・検収)	[目標値] 1. 平成27年12月頃	[[具体的内容] 1. 機種選定~入札・業者決定・契約~納品検収に係る作業を実施するために必要な
(3)	事業の 実施 結果			日数を考慮し、導入時期を設定した。
達成目標		1. 利用時間 2. 利用者の 満足度	1. 10時間/月 2. 満足 度70%以上	1. 既存の類似機器(赤外線サーモグラフィ)における過去の平均的な稼働時間が100時間/年(8時間/月)程度であったことを参考に、導入する機器が既存機器よりも幅広い測定対象に対応できることを考慮し、月換算でこの数値以上の稼働率を目標値とする。 2. 要望申請を行う前に行ったアンケート結果から、本機器の利用が見込まれる企業からの導入要望が高いことが分かっており、利用者の2/3以上は満足すると想定した。
		[指標]	[目標値]	[具体的内容]
(4)	結果	1. 当センター刊行のリーフレット数(受益者周知) 2. 所内メールによる職員への案内(関係者周知) 3. ホームページへの掲載回数(一般周知)	2. 1回 3. 3回	1. 当センターの研究発表会での配布。当センター刊行の「業務報告書」等の県内企業への送付に同封など。 2. 導入時にメールにて職員に案内する。また簡単な機器説明会を開催する。 3. JKA補助対象機器専用ページの作成、HPの新着情報への掲載、開放機器ページへの掲載。
情報発信	競輪・ オートレース 補助金 による事	1.「業務報告書」・「開放機器一覧」の発行数(受益者周知) 2. JKA補助事業のポスターの掲示(受益者・関係者周知) 3. ホームページへの掲載回数(一般周知)	3回	1. 当センターで刊行している「業務報告書および開放機器一覧」にJKAのロゴマーク。 補助事業である旨を掲載する。 2. JKAより配布されるポスターを補助対象機器を設置 している部屋、玄関ロビーおよび技術相談室の受付付近に掲示する。 3. JKA補助な 象機器専用ページの作成、HPの新着情報への掲載、開放機器ページへの掲載の計 回。
5) 自己		試験研究機器整備等審査会	【理事長他7名)で評価委員	会を設置して評価を行う。評価した結果は当センターホームページにより公表する。
※研究 は、「成	記補助の場合 対果の利活用 法」を記入			

補助事業番号	27	_	74	補助事業者名	
--------	----	---	----	--------	--

別紙·JKA補助事業 平成27年度 事前計画/自己評価書(4/5)

5. 補助事業の自己評価

(a) 個別項目評価

作成日 平成 28 年 4 月 15 日 作成者 稲田 和典

(a) 個別項目計画 ●個別の評価項目について、(3/5) 4. 事前計画 の達成状況等を把握し、分析・評価してください。								
(1) 受益者 (ニーズ)		2回目の自己評価時に評価してください。(評価様式は別用紙になります。)						
(2) 事	『業内容	導入時期については計画よりも遅れが生じたが、高速度赤外線サーモグラフィ1台を山口県産業技術センターに導入できた。						
	事業の新 規性また は継続の 必要性	2回目の自己評価時に評価してください。(評価様式は別用紙になります。)						
	事業の 発展性	· / / / / /						
	実施計画 ・体制	8月に機種選定委員会を開催し、仕様書等の審査をした後、9月に制限付き一般競争入札を実施し、平成28年2月に機器の検収を行い、4月に機器開放を行った (計画より1ヶ月遅れ)。設置後、機器を使用する職員に操作研修を実施した。						
		[達成値]	[達成状況]	[具体的内容]	採点			
(3) 達成 目標		1. 平成28年2月24日検 収	80%	1. 納品・検収が当初の計画よりも2ヶ月程度遅れた。目標とした機器の導入時期に関し、計画における事業期間(平成27年5月~12月まで)の8ヶ月間に対するこの遅れは、25%に相当するため、25%の未達成として考えた。ただし、開放機器として企業への利用については、予定より1ヶ月程度の遅れはしたが、導入時期から考えると比較的早く開放できたため、結果的に80%の達成状況とした。				
		[達成値]	[達成状況]	[具体的内容]	採点			
		1. 利用時間 未利用 2. 利用満足度 未調査	1. 未利用 2. 未調査	導入時期の遅れにより予定をしていた2月末までの機器の開放ができなかった(4月1日開放)ため、利用に関する評価が実質的にできていないが、機器の導入から開放までの期間は、機器のトレーニングを重点的に実施し、機器の開放後における企業の要望に対応できるよう準備を行った。今後、機器の利用者にアンケート調査を行い、満足度や要望等の抽出を行う。	1			
			 [達成状況]		採点			
(4)	結果	1. 700部発行 2. 各1回 3. 4回	1. 116% 2. 100% 3. 130%	1. 機器紹介のリーフレットを作成し、当センター発行の研究報告及び業務報告書と共に、県内企業や関連団体に発送した。また、当センターが開催する研究発表会や研究会においてもリーフレットを配布するなど、目標以上の発行部数を達成できた。 2. 導入時に当センター職員に対し、メールによる機器の案内及び希望職員への機器の操作説明を実施。 3. JKA補助対象機器専用ページの作成、HPの新着情報への掲載(2回)、HPの開放機器ページへの掲載。	4			
情報発信		[達成値]	[達成状況]	[具体的内容]	採点			
		1. 700部発行 2. 3箇所 3. 4回	1. 116% 2. 100% 3. 130%	1. 機器紹介のリーフレットを作成し、当センター発行の研究報告及び業務報告書と共に、県内企業や関連団体に発送した。また、当センターが開催する研究発表会や研究会においてもリーフレットを配布するなど、目標以上の発行部数を達成できた。 2. JKAより配布されるポスター等を機器を設置している部屋、玄関ロビー、技術相談室の受付付近に掲示した。 3. JKA補助対象機器専用ページの作成、HPの新着情報への掲載(2回)、HPの開放機器ページへの掲載。	4			
			1		採点			
		平成28年4月15日に評作 定である。	価委員会を開催し、成	果の目標及び達成状況等について説明を行い、評価を行った。評価結果は当センターのホームページで公開する予	4			

(b) 総合評価 ●(a) 個別項目の評価から実施状況等を振り返り、事業全体を評価してください。

総合 3 評価点

(1) 事前計画 (2/5)記載の「<u>補</u> <u>助事業の直接</u> 導入時期については、計画よりも遅れが生じ、結果的に機器の開放が遅れたが、職員向けの機器説明会の実施等を行い、利用に向けた準備を進め、予定より約1ヶ月の遅 <u>的な目的</u>」を踏 れで開放することができた。機器の導入前から県内企業から問い合わせがあるなど、地域ニーズに合った機器を導入できたと言える。 まえた、事業全 体についての 意見・所感 【優れている点】要望申請に先立ってアンケート調査を行い、県内企業のニーズを把握した上で機器を導入しており、機器の導入前から県内企業から問い合わせがあるな ど、企業の関心が高い。また、導入後は情報発信を積極的に行うなど、機器利用を促進するための周知に努めた。 (2) 優れている

すべき点

点・課題、改善 |【改善すべき点】機器の導入時期が遅れた点については、要望書提出時に要求仕様を満たす機種以外が機種が後から見つかり、その調査に時間を要した。また、機器の納 期が当初の計画よりも長いことが後からわかるなど、余裕を持ったスケジュールを設定する必要があった。今後は、このような事態に対応するため、前倒しで計画を進め、問 題が発生した場合の事業進捗への影響が少なくなるよう対策を行う。

(3) その他、ア 点、是非知ってる。 もらいたい点

ピールしたい 導入した機器は、公設試験場のみならず、大学やその他研究機関等も含め全国的にみてもほぼ導入されおらず、県内企業のみならず県外からの利用も大いに期待でき

補助事業番号 27 - 74 補助事業者名 0

別紙·JKA補助事業 平成27年度 事前計画/自己評価書(5/5)

(c) 事業の促進・阻害要因の自己分析

- 事業の目標達成を促進した、あるいは阻害した要因について、「要因分類」(1)~(15)の「促進」または「阻害」欄に「*」を記し、要因の内容を a 欄に、阻害要因への対応あるいは今後この分析結果をどう活かすかを b 欄に、それぞれの要因分類の番号(1)~(15)を付して、具体的にご記入ください。
- 促進または阻害要因が無い場合には、(16)の欄に「*」を記してください。

	事業の促進・阻害要因の自己分析							
	促進	阻害	要因分類	a. 促進または阻害要因の具体的な内容	b. 対応、今後この分析結果をどう活かすか。			
内部要因			(1) 経費		(5) 想定機器以外の機種に関する事前の情報収集が十分行われておらず、対応が遅れてしまった。そのため、今後は常に業界のご動向を注視し、機器の情報を早く入手するようにする。また、他の公設試験機関や大学等と連携し、迅速に幅広い情報を収集するなどの対策を行う。加えて、想定外の事態が生じた場合の事業進捗への影響が少なくなるよう、可能な限り前倒しで計画を進めることとする。			
			(2) 実施体制 (人員、関係機関 の協力等の確保)					
			(3) 資材調達 (事業実施に必要 な物資等の確保)	(5)機種選定委員会の開催が予定よりも2ヶ月程度遅れ、それに				
			(4) 実施期間 (事業終了までに 要する期間)	伴い入札及び機器の設置・検収の時期も2ヶ月程度の遅れが生じた。この原因は、機器の納期が当初の想定よりも長かったこともあ				
		*	(5)事業運営のノウ ハウ(進捗管理、 資金管理等)					
			(6)設計仕様の 変更(主に建築)					
			(7) その他					
	*		(8) 受益者の 規模・ニーズ		(8) 今後も、当センターの利用企業に対してアンケート等を実施して、利用者の要望に応じた機器整備及び開放機器業務の改善を行っていきたい。			
			(9) 実施体制以外 の団体等の協 カ・支援					
			(10) 関連法制度 の変更					
外部要因			(11) 利害関係者 (受益者以外)の 要望への対応	(0) 五中中寺(74 十一一一一) 1987年(7)、旧中人坐の一				
因			(12) 災害の発生 (地震、洪水等)					
			(13) 同様の技術 開発					
			(14) 競合するサー ビス・事業の出 現					
			(15) その他					
			(16) 特になし					